



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vervolgfragen / Art. 48 vragen op antwoorden
m.b.t. collectie Limburgensia
BEHANDELD DOOR
PSL (Paul) Lambrechts

DATUM
2 juni 2017
Verzonden: 02-06-2017
TELEFOONNUMMER
043 350 5437

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2017.15766

E-MAILADRES
paul.lambrechts@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

- Waarom brengt u een scheiding aan in de collectie van de Stadsbibliotheek door het opvoeren van een scheidingsjaartal?
- Wat zijn de consequenties van die scheiding en is het maken van die scheiding wel verantwoord?

Antwoord 1:

- In mijn antwoord van 14 april, verzonden 19 april 2017, is onderscheid gemaakt tussen de collectie als geheel, en de 'erfgoedbibliotheek' binnen dat geheel. Collecties zijn nooit 'af' en groeien elke dag, en naar de letter is de complete collectie tot en met de dag van gisteren 'historisch'. Het gekozen jaartal van 1900 heeft echter te maken met de bijzondere aard van de collectie - de 44.000 banden uitgegeven vóór 1900 – die anders is dan de rest van de collectie (die door de introductie van massaproductie veel meer gelijk oploopt met collecties in andere bibliotheken).
- Het aanbrenge van scheidingen heeft geen consequenties met betrekking tot de kwaliteit van en de aandacht voor behoud of beheer van de gehele collectie.

Vraag 2:

- Hoe komt de gemeente en de provincie tot een oplossing met betrekking tot meer digitalisering?
- Wordt extra personeel door de provincie ingezet/betaald uit de provinciale subsidie als de gedeputeerde Koopmans de subsidie weer geeft om dit doel beter te kunnen bereiken?
- Waar werd in het verleden de provinciale subsidie voor ingezet en heeft de provincie regels verbonden en erop toegezien dat dit voor de digitalisering werd ingezet, als de gedeputeerde dat zo van belang achtte?

Antwoord 2:

- In mijn antwoord van 14 april, verzonden op 19 april 2017, heb ik uitgelegd hoe de digitalisering van de collectie in het Centre Céramique verloopt. Dat proces is niet afhankelijk van een opdracht van de Provincie Limburg, maar is onderdeel van het duurzaam beheer en de ontsluiting van de eigen collectie, in nationaal en internationaal verband. De heer Koopmans heeft naar aanleiding van het stopzetten van het subsidie aan Centre Céramique en subsidies aan andere erfgoedorganisaties in Limburg zijn wens geuit om de digitalisering van erfgoedcollecties in Limburg in het algemeen (waaronder die van het Centre Céramique) te versnellen. Over de wijze waarop digitalisering



DATUM
2 juni 2017

versneld kan plaatsvinden wordt door de provinciale kwartiermaker met alle betrokken partijen, inclusief Centre Céramique, overlegd.

b. De Provincie Limburg heeft de subsidie die ingezet werd voor de 'Limburgensen' (en dus niet voor de digitalisering van collecties) per 1 januari 2017 stopgezet. Het stopzetten van de subsidie heeft een directe impact: er kan structureel minder personeel ingezet worden voor het verzamelen van (nieuwe) 'Limburgensen', en het catalogiseren, beheren en ontsluiten van deze 'Limburgensen'. Met de Provincie Limburg wordt nu overlegd over de wijze waarop de Limburgensen in de toekomst zo effectief mogelijk verzameld en voor een zo breed mogelijk publiek ontsloten kunnen worden, niet meer louter door het Centre Céramique, maar door een netwerk van Limburgse erfgoedinstellingen.

c. Zoals in antwoord 2b geschetst, werd de subsidie ingezet voor het verzamelen van (nieuwe) 'Limburgensen', en het catalogiseren, beheren en ontsluiten van deze 'Limburgensen'. Het belang dat de gedeputeerde nu hecht aan digitalisering van collecties was/werd tot en met 2016 bijgevolg niet vertaald in specifieke regels, verbonden aan subsidie voor de verzameling van 'Limburgensen'.

Vraag 3:

Onlangs had ik een gesprek met gedeputeerde Koopmans over het behoud van de Limburgensia. Zijn antwoord was dat als de gemeente haar verantwoordelijkheid zou nemen, de provincie dat ook zou doen en dat het dan in orde zou komen met de collectie die in het CC gehuisvest is. Wat houdt die gemeentelijke verantwoordelijkheid/taak in, en wat is nodig van de provincie om de Limburgensen te behouden in het Centre Céramique?

Antwoord 3:

De tot eind 2016 verzamelde en gecatalogiseerde Limburgensen zijn en blijven een verantwoordelijkheid van de Gemeente en onderdeel van de collectie in het Centre Céramique, ongeacht het wel of niet ontvangen van een provinciaal subsidie vanaf 2017. Zoals in antwoord 2b geschetst, wordt met de Provincie Limburg overlegd over de wijze waarop de verzameling, het beheer en de ontsluiting van Limburgensen in de toekomst verder kan plaatsvinden.

Vraag 4:

M.b.t. het antwoord op vraag 3 'gehypothekerd': moeten we dat zo interpreteren dat het aankopen, catalogiseren en beheren gewoon doorgaat, zij het met geleend geld? Graag een toelichting.

Antwoord 4:

Neen. Het betreft een andere uitdrukking voor '*een wissel trekken op de toekomst*': door het stopzetten van de subsidie is het niet mogelijk om op de oude voet verder te gaan met het verzamelen van de Limburgensen.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad

Mieke Damsma

Vragen ex art. 48 RvO